

*Tygodnik katolicki wychodzi co tydzień w Piątek. Cena prenumeraty 1 Tal. ćwierćrocznie. Listy z zagranicy adresować należy do Grodziska (Graetz, Grand Duché de Posen.) Redakcja odbiera i odsyła korespondencje frankowane. Rękopisy tylko się na wyraźne, poprzednie żądania zwracają. Po użyciu ulegają niezwłocznie zniszczeniu.*

## TOWARZYSTWA WSTRZEMIEŻLIWOŚCI.

„Biada pasterzom Izraelskim, którzy paśli samych siebie — a trzody swojej nie pasliście. Co niemocnego było nie posilaliście, a co chorego nie leczyliście, co połamanego było nie powiązaliście, a co się oderwało nie przywieśliście, a co było zginęło nie szukaliście. I rozproszyły się owce moje dla tego, że nie było pasterza, i stały się na pożarcie wszech zwierząt polnych i rozprzeczniły się — a nie był, kto by szukał, nie było mówię, kto by szukał. Ezech. 34. 2—6.“

(Ciąg dalszy.)

Przedewszystkiemu zapytać należy, czyli nie z karczmy i nie w pijaństwie rozrasta się wszystko powszechne zło w gminie, a więc i w narodzie? Tylko pasterz zupełnie obowiązku swych niepomy, tylko dziedzic bezwzględny na Boga i na ludzkość zaprzeczą temu. Gdzież to robią się znajomości wszystkich spółek złodziejskich? W karczmie i to albo z wiedzą albo bez wiedzy karczmarza; a jeżeli nie w karczmie urzędowej, to gorką z karczmy wziętą robią sobie postronną gospodę i tam opojeni wysyłają szpiegów na zwiady, rozdzielają urzędy strażników, przewodników, złodziei, rabusiów, przekupniów, ćwicząc nowych, wynadgradzając zasłużonych, wspierając podupadłych, utrzymując rodziny pojmanych współników, a zaszczipiając w całe pokolenia, w całe kasty ponętę do zbrodni, osłabiając w gminie zaufanie powszechne, uczucie prawa ludzkiego i przykazań boskich i podkopując węzły społecznego życia. Duch boży ustąpił z nich, a duch ciemności za pośrednictwem spirytusu uczynił sobie w nich mieszkanie i zamienił synów światła na czeladź piekła. Kto tego nie przyzna, ten tego nie zna, bo o to nie dba. My kapłani, my spowiednicy, my to wiemy i wiedzieć powinniśmy. Niech ci nie będzie dosyć na spowiedzi głośne wypowiedzenie samej zbrodni, ale wejść w głębią tego ciemnego labiryntu, zapytaj gdzie się zbrodnia poczęła, jak z katechumena niewinnego, z młodzieńca cnotliwego, z chrześcijanina stał się zbrodniarz, a poznasz i uwierzysz. Duchowni, co mają sposobność wstępować do więzień, co jeszcze kochają w nieszczęśliwych więźniach braci po Chrystusie, co mają łzę nad upadkiem człowieka i tą łzą nieraz odrodzą w występny łotrze sprawiedliwego pokutnika, duchowni *secundum cor Dei* mogliby i powinni wiele o tem mówić i nie przestawać w wołaniu, że karczma, że szynkownia, że spirytus są ogniskami i źródłami złodziejstwa i kradzieży. Nie powiem zawsze i wszędzie, bo złodziejstwo polega na mistycznej psychologii piekła wszechpionej w człowieka przez grzech pierwotny. Nie powiem, aby wszelka kradzież ustać miała, kiedy karczem i pijaństwa nie będzie, bo trzeba, aby były zgorszenia i będą aż do ostatecznego rozwinięcia dramatu walki światłości z ciemnością. Ale to powiem, i nie lękam się zawstydenia, aby twierdzenie poważnym i ważnym dowodem wywrócić się dało, powiem, że złodziejstwo

w spółce, że kradzieże dziedziczne, że zaraza tego grzechu niejednokrotnie całe osady, wsie, okolice napadająca, że to zło daleko gorsze w skutkach, daleko niebezpieczniejsze dla społeczeństwa, daleko trudniejsze do wyrugowania, daleko niepodobniejsze do zadośćuczynienia od kradzieży pojedynczych, w spirytusie ma swój początek, w spirytusie żywioł najsilniejszy utrzymania i rozpowszechnienia. Spowiadałem nędzarza wypuszczonego po kilkoletniej w domu poprawy pokucie, spowiadałem go na łożu śmiertelnym umierającego na suchoty w ciężkiej karze nabyte. Cała przeszłość rozwinęła mu się przed duszą i młodość niewinna i początki i otchłan złego i całe pasmo niepoliczonych występków, a wszystko ztamtąd, wszystko z pijaństwa. On mówił, jam osłupiał słuchał, i ilekroć chciałem mu przerwać, moje rozpoczynając uwagi, on wołał: nie dosyć jeszcze, nie dosyć i opowiadał swoje i nie swoje, ale wszystko ztamtąd się poczynęło; a gdy skończył i zabierał się już do wieczności, jakoby już z drugiego świata zawołał: „o księża, gdybyście wiedzieli, co złego tam się dzieje, wszystkie porzucilibyście nauki, o jednym tylko pijaństwie mówiąc, póki by tego czarta nie wytępięcie świata!“ — Skonał, ale słowo to ciężkim kamieniem spadło na serce i sumienie i dla tego nie mogę mówić inaczej! —

A o czystości obyczajów, o niewinności dziewic i młodzieńców wiejskich, co powiedzieć? — I to wiedzą pasterze, gdzie szatan sidła najczęściiej i prawie jedynie po wsiach zastawia. — Wieczorne schadзки, muzyka po wszystkich żyłach drgająca, a przytęm rozkołysanie krwi i myśli i uczucie, a przytęm rozpalenie gorką; o nie potrzeba upojenia zwierzęcego, już dosyć, już dosyć — czyż to nie *proxima occasio*? Noc ciemna, przechadzka do domu samotna bez matki, bez przyjaciółki nawet — bądź zdrow aniele stróżu! cnota bądź zdrowa! Choćby wsiadła na sto koni, już swęj cnoty nie dogoni! A potem zbrodnia po zbrodni, z wesolego anioła, pobożnego, skromnego stała się zbrodniarką, a za jedną zbrodnią idzie druga. Czasem ludzie wiedzą, czasem czart pokryje i hańbę i zabójstwo i więzienie i rozpacz i karę śmierci. Czart na ziemi to pokryje — ale czyż Bóg nie widział? A czy Bóg nie sprawiedliwy? — Zkądże to wszystko? Z karczmy i z gorki i z pijaństwa. —

Chociażby wreszcie do takich nie przyszło ostateczności, powiedzmy sobie, o co się to wszystko powszechne grzechy wiejskie opierają: klótnie sąsiednie, prawowania, kłatwy, niesnaski domowe, rozdarcie życia rodzinnego, ubóstwo, wyplenienie żywiołu polskiego po wsiach, niechlujstwo, łzy, narzekania, przekleństwa matek, wdów i sierót? — wszystko, wszystko z karczmy i szynkowni wiejskiej i miejskiej — a tutaj już ani dowodów nie będziecie wymagać, chociaż wy obrońcy wódki a przeciwnicy towarzystw i bractw wstrzemięźliwości, bo aż nadto prawda w oczy bije, a kto by ją chciał wystawiać albo dowodami popierać, powtarzałby oklepane dzieje i dowodziłby, że słońce we dnie świeci, a w nocy jest ciemno. Albo dokądże zanosi swe żniwo, swe sprze-



dawane morgi, nędzny przez żonę uchowany dobytek z obory i podwórza, swą całą po ojcach odebraną puściznę? Gdzież to zawierają o sprzedaż, o pożyczkę, o lichwę, o wydbanek umowy, ugody, zgody i kontrakty? Gdzież marnują czas drogi, siły czerstwe, sumienie zbrukane? Zkąd wita w przekleństwach żona męża, a we łzach dzieci rodziców? Gdzież zostawił spokój wewnętrzny, zgodę domową, własność całej rodziny, schronienie na starość, dobre wspomnienie po śmierci, bogactwo wreszcie narodowe? Na wszystko, na wszystko karczma i gorzalka odpowiedzią jedną i jedyną. —

W Niedzielę i święta, pielgrzymki i odpusty, na roście otwarty kościół, msza się święta odprawia, konfesyjonały obłożone do uduszenia, pieśni drżą pod niebo, kadzidła wieją naokół, modlitwami tchnie powietrze, na cmentarzu w kwiaty i światło strojna pielgrzymuje processya, Sanctissimum płynie nad głowami pod baldachimem, chorągwie wieją, biskup bierzmuje, a kaznodzieja leje pot i woła i prosi, i karci i zaklina — a na drugiej stronie gościńca jeszcze nie po nabożeństwie, a cóż się to dzieje? — W cóż się obróca wszystkie nauki i nabożeństwa i pielgrzymki, kiedy się odpust kończy rozpustą? — Więc tylko tradycją i zwyczajem to wszystko być ma, a nie sakramentem pomiędzy Bogiem a człowiekiem? I któż temu winien? Karczma i gorzalka, i jeszcze raz karczma i gorzalka, i po raz trzeci: karczma i gorzalka — i nie więcej jak pijaństwo! —

I to w takim stanie rzeczy powiadacie obrońcy wódki, świeccy i duchowni, że wódka potrzebna. Jak to potrzebna? — Czyliż tak jak ręka i noga, lub jak oko? — „A jeżeli ręka twoja, albo noga twoja gorszy cię, odetnij ją i zarzuć od siebie. Lepiejci tobie ulomnym albo chromym wniknąć do żywota, niżli mając dwie ręce albo dwie nogi, być wyrzuconym w ogień wieczny. A jeżeli oko twoje gorszy cię, wylup je i zarzuć od siebie. Lepiejci tobie z jednym okiem wniknąć do żywota, niżli dwie oczy mając być wyrzuconym do piekła ognistego.“ (Mat. 18. 8. 9.) „Królestwo niebieskie gwałt cierpi, a gwałtownicy porywają je.“ (Matth. 11. 12.) „Żaden, który rękę swą przyłożył do pługa, a ogląda się назад, nie jest sposobny do królestwa Bożego.“ (Łuk. 9. 62.) Lepiej na potrzebie doczesnej chromać albo niewygodę zażywać tutaj przy żniwie i po drogach choć z wielką żalnością, ciężkością i szkodą, niżli Pana Boga obrazić, duszę zatracić, bez błogosławieństwa Bożego i bez nadziei królestwa niebieskiego zostawać. Skarga nasz mówi: „A nas lada pogródka, lada potrzebka, lada szkodka do grzechu przywodzi. Nie śmiemy dla kufła i dla uwiarowania pijaństwa przyjaciela rozniewać. Potrzebny mi powiada. A takli jakoć oko twoje potrzebne tobie jest? Nie tak. By dobrze tak bardzo tobie był potrzebny: odetnij go, rozniewaj go, a mów: niechęć takięj przyjaźni, w której duszę utracam.“<sup>1)</sup>

Powiadacie, że potrzebna, bo gorzalka ma być dla ubogiego pracownika strawą, której łaknie, nieżywając mięsa, a często nawet chleba, ma być suknią w słoce i w chłodzie lichu albo weale nie przyodzianemu, ma być schronieniem pod nędzną strzechą ziębnącemu, ma być opałem dla ubogiego, któremu drzewo do gotowania nie starczy, a do ogrzania weale go nie ma, ma być napojem i ochłodą w skwarze pracy lub drogi. Aleć dla czego, pytam was, nie ma tego wszystkiego? — Mianowicie u nas. Tutaj utrzymanie nie jest tak drogie, by go praca pocziwa i rozgarniona, by go zabiegliwość wreszcie wspierana pomocą publi-

cznych urządzeń nie mogła zapewnić dla ojca, matki i dziecka; byle wszyscy, o ile mogą i potrzeba, przyczynić się chcieli i umieli do wspólnego szczęścia rodziny. Ale właśnie dla tego robotnik nasz nie ma ani chleba, ani odzieży, ani domu, ani wygody, że mu gorzalka wszystko zastępuje, ale i wszystko wydziera. Powiedz ty tylko robotnikowi, że mu gorzalka koniecznie potrzebna, a bądź przekonany, że najobszerniejszy z tej koncessyi zrobi użytek, przy którym najgorliwsze do mierności zachęcenia nie nie pomogą. —

Ale, nie trzeba, powiadacie zupełnej wstrzeźliwości, byle tylko mierność zachowano. Nie chcecie daru Bożego powstrzymywać ludowi, który i tak mało ma wygód, mało w pokarmie i napoju zmiany, mało zresztą podniety do usposobienia wesołego i zabawy. Wskazujecie na stoły starszych, możniejszych, na ich zastawy, różnorodne wina, dosadne potrawy, na zbytki, biesiady, odpusty i rozpusty; i żądacie, by tam odjąć wino i palone trunki i zabronić i zabawy i tańców, jeżeli się ma przynaglić pracowitego rolnika do wyrzeczenia się gorzalki jemu przy pracy potrzebnej.

Co do potrzeby tak często powtarzanej, odpowiemy prócz tego, co przytoczono naprzeciw temu wyżej, że potrzeby tej zupełnie nie uznajemy. Pocóż zapuszczać się w długiego rozumowania wywody, nam doświadczenie wystarczy. Patrzymy się codziennie w parafiach naszych na ludzi, którzy, acz dawniej zapaleni i nalogowi pijaczkowie, dziś całą ostrość klimatu, cały upał żniwa, wszystkie utrudzenia podróży, a nawet moźół wojskowego i wojennego żywota przebyli — i przebyli szczęśliwie bez gorzalki. Cóż na to powiecie? Że to wyjątki? Kiedy te wyjątki nie tak rzadkie, a liczba ich bardzo stałość waszej zasady ochwiać jest zdolna. — Albo cóż powiecie, kiedy wam z waszego własnego życia i doświadczenia dowody przytoczę uczące naocznie, że człek może i w pracy wytrwać bez tego płynącego ognia, jak Hufeland zowie przepalankę. Jeżeliś troskliwym pasterzem i spowiednikiem sumiennym, zdarzyło ci się niejednokroć pijanicy podać za pokutę albo przynajmniej za radę zbawienną *qua poenitentia medicinalis* wstrzymanie się na czas pewien od używania trunków przepalanych, odwiedzania karczmem i szynkowni. Jeżeliś on dwa miesiące, kwartał, rok ma się obyć bez gorzalki, czemuż nie ma zupełnie tak całe życie wytrwać? — A wreszcie i co dowodzi najdobitniej, czemuż to są całe parafie, całe okolice, całe prawie diecezje, gdzie się wstrzymmano przez lat kilka, gdzie się dotąd wstrzymują i gdzie wytrzymują bez gorzalki przy całkowitej pracy nie mniej uciążliwej i mozolniej wśród zimy i lata, jak dawniej. Proszę tylko zwolenników gorzaleczanej wygody, niechaj pójda po rozstrzygnięcie sporu o koniecznej potrzebie wódki i araku do osad szczęśliwych, niech zapytają wstrzeźliwych, czy potrzebują gorzalki i kiedy im lepiej było, czy za czasów panowania spirytusu alembicznego, czyli od czasu rządów Ducha Bożego, a nie lękam się o odpowiedź i pewien jestem nawrócenia pytających, jeżeli tylko mają wolę dobrą przekonania, a nie chcą w uprzedzeniu pozostać przy powziętym raz zamiarze niezaprowadzenia towarzystw wstrzeźliwości, nie tak dla wygody parafian, jak dla własnej wygody.

Robiecie zaprowadzenie bractw wstrzeźliwości zaletnym od tego, aby i po dworach, po plebaniach, a mianowicie tam, gdzie mają bractwa zakwitnąć, przestano używać palonych napojów — żądacie może nawet i bywało to niekiedy, żeby i win i piwa nie dawano, obchodząc się z chłopem pospolu wodą. Robiono za-

<sup>1)</sup> Skarga Kaz. na dzień św. Michała Cz. II. N. 3.



rzuty, że nie wprzódki mogą być zakazane tańce karczemne i nocne pohulanki ludu wiejskiego, póki nie zakaze kościół wszelkich tańców i zabaw podobnych po salonach pańskich. Wymaganie to dalej idzie; o nich naprzód słów kilka.

Tańce same przez się są według zgodnego wszystkich moralistów zdania uczynkami ani zlemi ani dobremi, ale obojętnymi w stosunku do grzechu i cnoty. Tak twierdzą nawet starsi moralisci, bo Benedykt XIV. tylko ich księżom wyraźnie zakazuje, świeckich zakazem nie obejmując. Nowsi, których tutaj szczególnie słuchać wypada, boć oni o obyczajach nowocześniejszych najbezpieczniej wyrokować mają prawo. Tańców świeckim osobom obu płci nie zakazują. Tak święty Alfons, tak bardzo wytrawny, a dziś powszechnie przyjęty Gury.<sup>2)</sup> Tylko tam tańce wbrew zakazane, gdzie niebezpieczeństwo dla cnoty. Czyż w karczmie i go-

<sup>2)</sup> Cały artykuł o tańcach z Gurego zamieszczamy, bo może być dla parochów znakomitą regułą i wszystkie wątpliwości usunąć. Z traktatu: de virtutibus Cap. III. Art. 2. § III. Punkt III. Ed. Ratisb. 1857. pag. 66—67.

### III. De choreis.

Choreae vel saltationes, prout vulgo fiunt, periculi et scandali plenae sunt, innumerasque animas in diaboli laqueis irretiunt. In hoc ludendi genus unanimiter invehuntur sancti patres. Attamen choreae non sunt omnes aequae infestae.

#### Principia:

228. — I. Choreae per se, etiam inter diversi sexus personas, non sunt illicitae, si fiant honesto modo, id est, remoto omni tactu, gestu, aut actu impudico. Ratio est, quia sunt choreae per se indifferentes, nec ulla lege prohibentur. (Ita communiter. — S. Lig. l. 3. n. 429.)

II. Choreae inhonestae ratione nuditatum, modi saltandi, verborum, gestuum, cantuum, sunt semper graviter illicitae, ut patet.

III. In praxi generatim choreae quaelibet inter personas diversi sexus impediendae sunt, quantum fieri potest; quia, prout haberi solent, plerumque valde periculosae sunt. Hinc, Parochi et Confessarii subditos et poenitentes ab illis quantum fieri potest avertere debent. (Ita communiter nostrae aetatis doctores, et animarum directores.)

#### Resolves:

229. — 1<sup>o</sup> Quia ita infirmi sunt, ut grave periculum libidinis subeant in saltationibus, ab iis sub peccato mortali abstinere debent; nisi forte aliquando quaedam necessitas urgeat, et saltem probabiliter absit consensus periculum.

2<sup>o</sup> Modeste saltare vel choreis honestis adesse ex quadam necessitate, vel ex status sui decencia, sine probabili libidinis periculo, nullum est peccatum: quia datur ratio sufficiens peccata aliorum, si quae sint, permittendi. Hinc, excusantur a peccato, modeste saltando, puellae matrimonio destinatae, quae a choreis, in domo paterna, vel apud vicinos aut cognatos ductis, abesse non possunt, vel saltationem recusare nequeunt, quin derideantur, vel parentibus aut sponsis ipsas requirentibus displiceant.

3<sup>o</sup> Imo interesse choreis honestis, absque necessitate, secluso gravi periculo ac notabili scandalo, et in eis decenter saltare, non est mortale, et facile etiam ab omni peccato vacare potest. Inveniuntur enim aliquando viri, et non raro mulieres, quibus in choreis, etiam inter personas diversi sexus, nullum aut valde remotum periculum creatur. Quamvis autem tales enixe a saltationibus arcendi sint, tamen saepe imprudenter ab illis promissio vitandi choreas sub denegatione absolutionis exigeretur. (DD. Bouvier, ibid.)

#### Quaesita:

230. — Quær. 1<sup>o</sup> An tolerari possint choreae cum larvis? R. Neg., saltem generatim loquendo. Experientia enim constat huiusmodi ludos illecebras esse ad libidinem, et causam efficacem impudicitiae. (Ita omnes.)

Quær. 2<sup>o</sup> An possint absolvi, qui nolunt promittere se choreas derelicturos esse?

R. 1<sup>o</sup> Neg., si ordinarie in eis peccent graviter, vel frequenter, et indiscriminatim intersint choreis publicis, sive honestis, sive inhonestis. Ratio est, quia versantur in proximo salutis periculo. Impossibile enim est, generatim, ut quis tam saepe versetur in istis consortiis levissimae et corruptissimae juventutis utriusque sexus, quin impura contagione inficiatur, et pereat. (Ita communiter.)

R. 2<sup>o</sup> Affirm., generatim, si interdum tantum choreis honestis intersint, v. gr., in extraordinariis oblectationibus auctoritate publica celebratis; vel in nuptiis cognatorum aut amicorum, vel etiam

sciencu, gdzie młodzież wcale bez dozoru, a po ciemnej nocy bez żadnej opieki, niebezpieczeństwo nie woła wniebogłosy? Inaczéj w zgromadzeniach uczciwych pod okiem opiekuńczém aniołów stróżów rodzicielskich. Tam tylko niebezpieczeństwo warunkowe, osobiste, możliwe, ale nie konieczne: tu *occasio remota*, tam *occasio proxima*. Nikt tańców ani balowych, ani towarzyskich nie chwali, ani poradzi; ale nie masz powodu ich powszechnie zakazywać, czyli to z kazalnicy, czyli w spowiednicach. Inaczéj w karczmie. Tu ich pasterz cierpieć nie powinien. Ale to w dalekim tylko stosunku z towarzystwami wstrzeźmiewliwości, choć im nie obce. — Przejdźmy do przykładu stanów wyższych w umiarkowanym i wstrzymałem używaniu lub w poniechaniu zupełnem napojów czyto palonych czy winnych. —

*Non omnia omnibus licet.* Zleby rzeczypospolitej radził, ktoby w rzeczach doczesnego rządu nie miał różnicy czynić w nakładaniu obowiązków i rozdziale pracy publicznej. Jeden wielkie może dźwigać ciężary, drugiego zgniotać pomierne. A cóż w dusznej i wiecznej sprawie! Czyż nie rozmaite są dary, choć jeden Bóg? —

die festo Patroni loci: saltem a Confessario prudenter dissimulandum, erit in huiusmodi casibus, qui impediri nequeunt. Nec ideo tales poenitentes a sacramentis tempore paschali removendi sunt. (Ita DD. Bouvier, de 6. praecept. c. 4. art. 3. et alii.)

231. — Quær. 3<sup>o</sup> An possint absolvi facile, qui ducunt choreas interdum inter cognatos et amicos?

R. Affirm., saltem generatim loquendo, si choreae fiant sub oculis parentum piorum, aut aliorum aetate et moribus conspicuorum. Tales enim ludi non videntur per se graviter periculosi; aliunde vix aut ne vix quidem impediri possunt, ex eo praesertim quod nullam mali speciem prae se ferant. Attende tamen sedulo ad varias personarum et locorum circumstantias, ex quibus abusus speciales oriri possunt; nec non ad fragilitatem particularem poenitentis, qui forte multo vehementius ad libidinem commovebitur in istis coetibus privatis et familiaribus, saltando cum personis notissimis, quam, si cum extraneis ageret.

Quær. 4<sup>o</sup> An, vel quatenam sit culpa apprehendere manum mulieris in choreis?

R. Si apprehendatur leviter, de more, in choreis honestis, nulla est per se culpa, aut ad summum venialis est, quia in hoc generatim nullum vel leve periculum libidinis adest. (Ita S. Lig., cum aliis l. 3. n. 429.)

Si autem affectu inordinato manus mulieris apprehenderetur, aut perstringeretur, culpa levis aut gravis pro ratione periculi foret.

232. — Quær. 5<sup>o</sup> Quid agendum Parocho circa choreas?

R. 1<sup>o</sup> Si prudenter judicet se, severius agendo, choreas in sua parochia penitus esse destructurum, absolutionem saltantibus differre aut negare debet; quia generatim multa peccata in his coetibus fiunt, et qui non peccant, aliis occasionem peccandi facile praebent.

R. 2<sup>o</sup> Si vero nulla datur spes choreas de medio tollendi, suadet prudentia, ut mitius agat, precibus et suasionem poenitentes ab huiusmodi periculo avertendo, salutaria monita praebendo eis ut salutis periculum fugiant; sed tandem ad sacramenta, saltem in Paschate, eos admittat. Sic enim efficacius eorum salutem consulet et ad bonum Religionis cedit; secus enim poenitentes, nullo freno retenti, a sacramentis recedent, in omnia vitia proruent, et in peccatis, pravisque consuetudinibus tabescent, ut experientia nimis lugenda constat.

Sw. Alfons pisze Theol. Moral. Lib. 4. Tract. 4. Caput 2. Dubium 2. Nro. 429. Quaestio 9. Editio Paris 1845. Tomus 2. pag. 239—240. co następuje:

429. — „9. Choreae, nisi malo fine fiant, aut cum periculo alios aut seipsum incitandi ad libidinem, vel cum alia circumstantia mala, secundum se non sunt malae, nec actus libidinis, sed laetitiae. Quando vero sancti patres eas interdum valde reprehendunt, loquuntur de turpibus, et earum abusu. Vide Caj. v. Choreae Fill. n. 223.“ (Choreae, ut docet S. Anton. p. 2. tit. 6. c. 6. per se licitae sunt, modo fiant a personis saecularibus, cum personis honestis, et honesto modo, scilicet non gesticulationibus inhonestis. Idem dicunt Salm. de 6. praecept. c. 3. punct. 1. n. 17. et 18. cum Azor, Cajet. Fill. Bon. etc. In choreis autem leviter apprehendere manum foeminae, vel non erit culpa, vel ad summum venialis, ut notat Caj. ib. Sum. v. Choreae: et consentit probabiliter Sporer de matr. c. 3. n. 694. Vetitum autem fuit clericis a Trid. sess. 24. de Reform. c. 12. choreis illicitis assistere, saltem illas ducere. Vide Salm. ib.)



Sumienia tak rozliczne jak ziarnka piasku, tępy wzrok porówna wszystkie; kto bystrzej widzi, dwu podobnych nie znajdzie. Więc i w używaniu darów Bożych tak rozmaicie rozdzielonych rozmaite są miary, bo je sam Pan Bóg rozmaicie przymierzył. Jednemu pełną, natłoczoną dał, niechaj pełną używa, bo z dwakroć pełną będzie się musiał wymierzyć. Drugiemu ledwie dno przykrył, temu i używanie koniecznie ograniczyć trzeba. Już tego nie zmienimy na świecie, choćbyśmy jaknajmocniej w przeciwną stronę bili. Ale dla tego ci, co mają pełną miarę, czyż mają bez miary używać? Nigdy! Mają starsi, doświadczeńsi, oświeceni w społeczeństwie mieć więcej wolności w używaniu darów Bożych, bo powinni mieć więcej siły, mocy, podniesienia duchowego do wstrzemięźliwszego używania wolności, dwakroć ciężiej odpowiedzialni, jeżeli większej swobody aż do swywoli nadużyją. Prostaczek nie umie panować nad sobą i dla tego duchowny jego ojciec jako nad dziećciem pieczę bierze i broni mu używania, które bez mała zawsze do nadużywania prowadzi. Nóż jest niezbędnym narzędziem, a dla czegoż ojciec go wytrąca z ręki dziecięcia nieumiejącego nim władać i niebezpieczeństw nieświadomego? Chleb i mięso bardzo pożywnym pokarmem, a czemuż go lekarze chorym, gorączkowym i dzieciom bronią? Dojrzałsi doświadczeniem, nauką, wreszcie i położeniem towarzyskiem mają mieć moc używania tych napojów, których nie przypuszczamy do ludności niższej, uboższej, mniej duchem podniesionej; ale dla tego stokroć większą na tego winę składamy, kto nadużywa tej swój wolności i tym nadużyciem gorszy tam, gdzie ma być wyższej doskonałości wzorem.

Póki z góry zgorszenia nie ustana, jeżeli nie ustały dotąd, póty daremne wszystkie nauki i zaprowadzenia bractw i towarzystw wstrzemięźliwości. Jużesmy nadmienili wyżej, iż pijackie hulatyki w wyższych warstwach ustawają, chociaż zawsze jeszcze nie ustały powszechnie; dodajemy wszelako, zbytki w biesiadach nie ustały. Nie masz opilstwa, ale jeszcze dużo epikureizmu, może niebezpieczniejszego od hulaczęj rubasznosci naszych ojców i dziadów. To koczowanie dziewięciodziesięci-dniowe wizytujących się i wizytowanych przy wesolach, przenosinach, imieninach, łowach, witaniach, toastach obywatelskich od dworu do dworu, od sąsiada do sąsiada jest wykwintniejszym rodzajem tego samego grzechu. Niech szanowni biesiadnicy powiedzą, że ich wszystkich po dwu, trzech dniach takiego włóczenia się wstyd tajemny ogarnia przed osłupiałą od zdziwienia, a chwiejącą się od znużenia służbą, mianowicie, jeżeli obiad łowiecki dano w Popielec, samo się przez się rozumie z ostrzygami, ale i z bażantem, z tiurbotami ale i z kaplonem truflowanym, z żółwiową zupą ale i z jatkami wszelkorakiego mięsa, jeżeli uczta kawalerska rozpocznie się w Wielki Czwartek, a przeciągnie do godziny skonań Chrystusowego w Wielki Piątek. Wyraźnie zaręczam ci czytelniku, że nie przesadzam, opowiadam przygody sąsiedztwa. Otóż takie zgrozy są szyderstwem z wszelkiej wstrzemięźliwości i zgorszeniem, wiodącym do pijaństwa gorzelnego, za które młyńskie kamienie będziecie miały u waszych szlachetnych szyi, nadobne gospodynie, w miejscu pereł dzisiejszych, a wasi panowie i paniczowie kajdany w miejsce herbowych pierścieni na rękach.

Wszakże nie bądźmy jednostronnymi w zapatrywaniu się na świat a stronniczymi w sądzeniu ludzi. Powiedzieliśmy, że hulaszce biesiady już ustają, ale nie wszędzie i nie zupełnie ustały. Rubasznosc biesiadniczego pożycia lubo nie w potwornych pierwowzorach,

przechowała się jeszcze. Złagodzona lepszym obyczajem, ale pomimo to, przypominająca tradycją nadużyć dawniej powszednich, żyje jeszcze i w kołach duchownych: głośno powiadamy, że daleka od potworności, a przecież również daleka od budującego przykładu skromnej wstrzemięźliwości. Kto dba o wstrzemięźliwość powszechną, ten oczywiście naprzód niech o tym pomyśli, aby i ślady ostatnie niewstrzemięźliwości do szczytu wytępić. Osobliwie i przedewszystkiem niechaj to będzie wskazówką przy kościelnych uroczystościach, jako są odpusty, wizyty kanoniczne, instytucje, instalacje, prymicie, pielgrzymki, kongregacje dekanalne, pogrzeby. W takich chwilach każde przekroczenie miary czyli w napojach, czyli w wystawności stołu jest *scandalum publicum*. Nie przymawiamy nikomu z osobna, niechaj nas Bóg od sądzenia broni, ale widzieliśmy szeroki kawał ziemi polskiej i twierdzimy, że nie wszędzie zachowujemy miarę, a znamy okolice, gdzie sami duchowni głośno płaczą nad zarazą niedorzecznego współzawodnictwa, a gdzie zwyczaj niegodziwy zagnał do drogich zagranicznych win, do wyszukanej zastawy stołu, do uprzywilejowanych toastów, począwszy od najjaśniejszych głów, aż decrescendo zstępując, aż do chudopacholów urzędniczych kancelaryi, gdzie biesiady podobne ciężą jak bicz Boży nad lichym plebańskim dochodem chudych parochii; znamy inne okolice, gdzie należy jeszcze do obowiązku gościnnego i serdecznego konfratra *antiqua lege* kolei obiegającej dotrzymać, choćby ze szwankiem zdrowia; narażeniem sumienia i z niemalém zgorszeniem służebnych. Potrzeba odwagi do tego, aby głośno to potępić i dalekim od dziwactwa jakowéjs wyłączności, rzeczywiście grzechowi wojnę wypowiedzieć, ale *sapere aude!* Chcąc lud do wstrzemięźliwości zupełnej przywieść, należy takim nadużyciom ze strony przodowników koniec położyć. Są diecezje, gdzie wyraźne biskupie postanowienia dla wprowadzenia skromności przepisują ilość potraw, wymieniamy tutaj archidiecezją Olomuniecką. — Nie tego potrzeba. Trzeba pocucia powszechnego, czujnego sumienia, świętego zwyczaju, któryby potępił zbytek w napojach i ukrócił litanią półmisków do miary przyzwoitej dla ogółu, a pociągającej dla zdrowia — a póki tego powszechnego pocucia nie będzie, póty daremne będą przepisy władz duchownych, bo je zła wola zawsze obejść potrafi; daremne postanowienia kongregacyi dekanalnych, bo ich nikt nie słucha, daremne wołania odosobnione, bo na łającego ściągną krzywe oko, a łajanego nawet w złém utwierdzą. — „Musim sobie prawdę rzec, najmilsi przełożeni duchowni i pasterze albo ludolowcy, towarzysze moi. Do tego nieszczęsnego polowu, wiele u nas jest przyczyn.“<sup>3)</sup>

A przecież dawne konstytucje synodalne wyraźnie przepisują: *a crapula et ebrietate omnes clerici diligenter abstineant, unde vinum sibi temperent et se vino: nec ad bibendum quispiam incitetur, cum ebrietas et mentis inducat exitium et libidinis provocet incentivum. Unde illum abusum penitus decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potus aequales suo modo se obligant potatores; et ille iudicio talium plus laudatur, qui plures inebriat, et calices foecundiores exhaurit. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi a superiore communitus satisfecerit, ab officio vel beneficio suspendatur.*<sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Skarga, Kazanie na IV. Niedzielę po Świątkach: 2, 3, 2.

<sup>4)</sup> Constitutiones Synodorum Metr. Eccl. Gnesn. Provinc. auct. Synod. Gembicianae per deputatos recognitae jussu Joannis Wężyk. Ed. Cracov. 1761. Pag. 357.



Tak samo stanowi synod Piotrkowski z roku 1628. art. de vita et honestate clericorum: *Gulae et ebrietati nec ipsi indulgeant nec hospites si quos apud se habebunt ad eam invitent; sed temperantiam et frugalitatem solant in omnibus colereque alios mensa sua doceant.* \*)

Jeżeli więc nie żądamy od wyższych warstw społeczeństwa zupełnego napojów jakichkolwiek zaniechania, mamy prawo nalegać o skromną wstrzeźliwość we wszystkim używaniu, raz dla zbawienia własnego a potem ku dobremu przykładowi dla tych, po których wymagamy zupełnej od napoju przepalonego wstrzeźliwości.

Jeszcze pomniejsze zarzuty czynione towarzystwom czyli bractwom wstrzeźliwości mianowicie w diecezjach polskich. — Powiadają jedni, że nie zdołamy przeprowadzić przyjęcia się powszechnego bractw wstrzeźliwości, póty, póki rozporządzeniami biskupimi nie zostanie, tak jak np. w diecezji Tarnowskiej bractwo nakazane po wszystkich parochiach i póki spowiednikom nie poda władza prawidła w spowiadaniu członków bractwa lub penitentów. Prawda, że rozporządzenia takowe ułatwiłyby niepomalu powszechne bractw przyjęcie i trwałe ich utrzymanie. Ludność nasza robocza po większej części prowadzi koczujące życie, mianowicie po wsiach. Tak nazwani komornicy, równie i służba dworska z rzadkimi wyjątkami nie długo miejsca zagrzeją. Wina tego bardzo niekorzystnego stosunku po części ciąży na prawodawstwie mocno komunizmem zarażonego. Kto dłużej komornika w jednej cierpi komorze i na tym samym ogrodzie, wystawiony na prędkie pozbycie własności. A że służbna i robotnicza ludność stanowią większą część ludności wiejskiej, jakżeż trudno wstrzeźliwość pomiędzy nimi utrzymać, kiedy nie wszędzie równe znajdzie środki do utrzymania się na drodze obranej, nie równe nawet zasady w uważaniu trzeźwości, w ocenianiu winy, w karaniu przestępstw i w sprawowaniu sakramentu pokuty? — Przyjęty do bractwa pijaczyna, utrzymuje się przez czas niejaki w dobrych przedsięwzięciach, póki słyszy co chwila głos pasterza i przestrożę w parafii, gdzie towarzystwo kwitnie — aleć zmieni służbę, i idzie dalej ta owieczka samopas błakać się lubiąca, idzie gdzie bractwo wcale nie zaprowadzone, i nuż błędzić znowu, bo tam inna praktyka, więc i inne przestrogi. Wnetże zamiar zachwiany, o sposobność do nawrotu ku złemu nie trudno, a odstępstwo gorsze wywoła skutki, jak przed nawróceniem nałóg pierwiastkowy. Jednego diabła wprzód wygnął a do umieszczonego domu aż siedmiu wróciło.

Nie zaprzeczamy więc, żeby należało dla ustalenia i upowszechnienia cnót bractwem zamierzonych zaprowadzić je powszechnie, a zarazem określeniem obowiązków bractwa ustalić praktykę spowiedniczą; ale czyż dla tego, że nie można do czasu mieć bractw wstrzeźliwości w ideale, nie należy pracować nad tem, aby były, o ile na to stosunki pozwolą. Czyż dla tego nie da się cnota wstrzeźliwości pracą wytrwać w całe pokolenie przynajmniej niektórych parafii zaprowadzić? — Nie ludźmy się, pokrywając własną wygodę pozorem pozbieranych powodów! Patrzcie nam raczej na te okolice, gdzie przy dzisiejszych trudnościach, bractwo jaknajpiękniejsze wydało owoce.

(Koniec nastąpi.)

## KRONIKA.

### ARCHIDIECEZYJA

#### GNIEŹNIEŃSKA I POZNAŃSKA.

(Koresp. Urzęd.) **Poznań** dnia 14. Sierpnia 1861. Władza duchowna zatwierdziła i wydała Ordynacye na następujące legata.

1. Dnia 12. Lipca r. b. na legat Michalina Cwierdzińskiego Tal. 100 i córki jej Antoniny Poltz także Tal. 100 dla kościoła w Wielkich Łekach na Msze i roczne wymijanki.

2. Dnia 30. Lipca na darowiznę JX. Ostrowicza komendara w Błociszewie Tal. 100, od których procent ma służyć na reparacyę kościoła św. Krzyża i św. Wojciecha w Buku.

3. Dnia 2. Sierpnia na legat Katarzyny Marciniakowej, wdowy z Zbytków Tal. 100 dla kościoła w Świerczynie na Msze.

4. Dnia 3. Sierpnia na legat Jana Klichowicza Tal. 16 sbr. 20 dla kaplicy Pana Jezusa w Kościanie na Msza żałobną.

5. Dnia 4. Sierpnia na legat Chrystyana Stamm, z Nowego Lubusza Tal. 20 dla kaplicy Pana Jezusa w Kościanie na Msze za duszę Krystyny z Zeydlerów Stammowej.

6. Tegóż dnia na legat Zofii Kukawkiej i jej syna Pawła Tal. 60, dla kościoła w Kamieńcu na Msze za duszę Pawła i Józefa Kukawkow i familii.

Na dniu 7. m. b. około godziny 8ej z rana wybuchnął na plebanii w Morkowie pod Lesznem ogień, który podsycony wiatrem, w okamgnieniu zajął cały dom, a następnie oborę i stodołę, napełnioną zbożem i w krótkim czasie zamienił takowe w kupę gruzu. Tameczny komendant JX. Kempfer przez pożar ten stracił nie tylko latosi zbiór z pola, ale też i wszystkie rzeczy i zasoby, bo prócz ksiąg kościelnych i aktów, które oknem wyrzucono, nic zgola nie uratowano. Ogień ten udzielił się i gumnom dworskim i te w perzynę obrócił; zdołano jednak uratować kościół tameczny.

(Koresp.) **Środa** dnia 25. Lipca 1861. roku. Na konferencyę nauczycieli powiatu średzkiego zjechało się na dniu 18go b. m. 51. nauczycieli i 2. Xieży do Kostrzyna. O godzinie 10tej zrana po oborze nauczycieli: p. Kremera z Środy na przewodniczącego, p. Rożyńskiego z Krzykos i Habermanna z Pobiedzisk na asesorów konferencyi, przystąpiono do wniosku, dotyczącego się polepszenia pensyi wdów i sierót ponauczyielskich, w czem uchwalono, co następuje:

1. Pensye wdów i sierót mają być według ogólnego życzenia z 12 Tal. na 50 do 60 Tal. podwyższone.

2. Nauczyciele chcą, zamiast jak dotąd 2 Tal., nadal 3 Tal. rocznej składki płacić.

3. Dochody z rocznych składek mają, nie jak dotąd wpływać do funduszu żelaznego, wynoszącego już 54,000 Tal., ale raczej mają być użyte na większy zasiłek wdów i sierót.

4. Sprawozdanie z przychodu i rozchodu ma być corocznie w Dzienniku Urzędowym ogłoszone.

5. Tymczasowi nauczyciele depar. poznań. mają również jak nauczyciele w depar. bydgos. do rocznych składek należeć. Po wypowiedzeniu powyższych punktów upoważnili zgromadzeni następujących nauczycieli: p. Gretera, Kasińskiego, Kasprowieza, Knapego, Pawelitzkiego i Ciszewskiego z Poznania do poczynienia stosownych kroków u wyższych władz w tej ważnej sprawie.

Milo było zgromadzonym nauczycielom przy końcu złożyć serdeczne podziękowanie za współudział w konferencyi Xiedzu Byczyńskiemu i X. Łobodzkiemu z Jwna, co sami dwaj tylko z pomiędzy 20 zaproszonych przytomnością swoją zaszczyć nas raczyli. Obydwoj ci zaci Xieża znani są powszechnie w powiecie ze swęj przychylności i swęgo przywiązania do nauczycieli. X. Byczyński, którego ojciec byłtakże nauczycielem ludowym, zna lepiej od wielu innych X. trudne zadanie szkoły, jakim jest: przygotować działwę na dobrych synów i prawe córę kościoła, na prawych obywateli ojczyzny, i dla tego nigdy nie szczędzi on trudów, ale zawsze i wszędzie chętnie przychodzi nauczycielom w pomoc w ich trudnem powołaniu. Nie skarży on się też nigdy na dumę i zarozumiałość, którą zarzucają nauczycielom, bo on jako szczerzy, otwarty przyjaciel zbliża się do nich, dobrych ojcowskich im rad udzielać. To też otwartość taka znow otwartość za sobą pociąga. I dla tego zgromadzeni na konferencyę nauczyciele katolicy i ewangelicy snąc wyczytali mu tę otwartość do nich z twarzy, kiedy się wszyscy około niego skupiali, by mu złożyć dowód uszanowania i zapoznać go bliżej. Oby co jaknajrybniej nadszedł czas, gdzieby o wszystkich inspektorach szkół również dobrze pisać można: abyś i ty sam kochany nasz X. Byczyński na zawsze tak usposobionym dla nauczycieli pozostał.

\*) Synodus Provincial. Gnesnensis sub Joanne Węzyk Petricoviae celebrata 1628. Edit. Cracov. 1629. l. l.



## ARCHIDIECEZYJA WARSZAWSKA.

**Warszawa w miesiącu Lipcu.** Towarzystwo Dobroczynności warszawskie rozszerza coraz więcej zakres pożytecznych swoich działań; a, jak już tyle razy zauważyliśmy, zaopatrując w miarę możliwości materyjalne potrzeby ubogich, nie zapomina i o potrzebach duchownych. Obecnie otworzyło Towarzystwo *Czytelnię bezpłatną*, dla użytku klasy rzemieślniczej; nie potrzebujemy dodawać i ostrzegać, iż Czytelnia tego rodzaju zaopatrzoną będzie w odpowiednie dzieła, by podawała karmić zdrową dla umysłu i serca czytających, boć to samo z siebie wypływa; inaczej dobrodziejstwo, stawałoby się kleską, bo czytelników z najdroższego odzierałoby skarbu *poczciwości*, jakiej gruntem i posadą, *religia*. Jak zaś pożądana była tego rodzaju Czytelnia dowodzi to, iż w pierwszych dniach jej otwarcia, dwustu przeszło zgłosiło się po książki, a liczba ich z dniem każdym rośnie.

Dochodzi nas wiadomość, że tego rodzaju bezpłatne czytelnie dla ludu już i gdzieindziej w kraju naszym pojawiać się poczynają. Tak z czytelni prywatnej w Myslenicach, liczenie bardzo korzystają rodziny włościan, uczniowie szkółek miejskich i wiejskich, a nawet Żydzi.

(P. R. M.)

## DIECEZYJA KUJAWSKO-KALISKA.

### TADEUSZ POMIAN HRABIA ŁUBIEŃSKI, BISKUP RODOPOLITAŃSKI, Suffragan diecezji kujawsko-kaliskiej.

(Życiorys z Pamiętnika R. M.)

Do znakomitości narodu naszego, które codziennie z oczu naszych znikają i do lepszego przenoszą się świata, zaliczyć możemy ś. p. biskupa Tadeusza hr. Łubińskiego. Potomek jednej z najdawniejszych rodzin polskich, które piastowały pierwsze godności w kraju duchowne i świeckie, poczuł w czczie swój obowiązek, jaki na niego spadał, dotrzymania sławy imienia po przodkach odziedziczonych. Od młodości tedy poświęcił się usługom ojczyzny, i w różnych przemianach zawodu swego do końca życia, nie przestał być czynnym dla dobra ogółu. Nie błyskotna i nie pożądana jego działalność, choć skromna i cicha, ma jednak swą wagę, zasługuje na uszanowanie z naszej strony i pamięć u potomnych. Fakta same, któreśmy zaczerpnęli z wiarogodnego źródła, bo z notatek p. JW. Tomasza hrabiego Łubińskiego, b. generała b. wojsk polskich, rodzzonego brata nieboszczyka, łaskawie nam udzielonych, wymowniejszymi tu będą, aniżeli słowa nasze.

Ś. p. biskup Tadeusz urodził się w Żelechowie, w Galicyi austriackiej dnia 19. Października 1794 r. (¹). Był szóstym synem Feliksa Pomiana Łubińskiego, ówczesnie starosty nakielskiego i zagajskiego, posła na pamiętnym sejmie czteroletnim, zaszczyconego później godnością hrabiego, ministra nareszcie sprawiedliwości za Księstwem warszawskim, i Tekli z Bielińskich Łubińskiej.

Początkowe wychowanie odebrał w domu rodzicielskim, a w 1809 roku oddany został na naukę do szkoły Kadetów w Warszawie, gdzie w 1811 roku złożył egzamin na stopień oficera. Była to chwila, gdzie młodzi polska oczarowana tryumfami Napoleona Igo, kołysana złotem nadziejami dla swjej ojczyzny, cisnęła się tłumnie pod jego chorągwie. Ten sam ogień ogarnął duszę młodego Tadeusza, i nie wiele się namysławiając, zaletwie ukończywszy 16ty rok życia, wstąpił w szeregi wojska polskiego, składającego awangardę wielkiej armii, wystawionej przez Napoleona w 1812 roku. Któż się mógł oprzeć urokowi pięknego ówczesnego rycerstwa polskiego, które i postawą prawdziwie wojowniczą i strojnym ubiorem i zdolnym rynsztunkiem, i wyborem dorodnej młodzieży, wszystkich oczy wabiło? Żywe jeszcze z czasów owych tkwią nam w pamięci wrażenia. Pragnąc wszystko zawdzięczać osobistej zasłudze, zaciągnął się Tadeusz jako prosty żołnierz do półku lekkokonných gwardyi Cesarso-francuzkiej Napoleona Igo, zostając pod dowództwem generała Wincentego hr. Krasińskiego (²). Tak był uczestnikiem olbrzymiego dramatu europejskiego, który się zakończył smutnem rozwiązaniem. W odwodzie zaś po nieszcześliwej kampanii 1812 roku, przedzierając się do Francji z oddziałem półku swego, będącym pod dowód-

stwem najstarszego brata swego Franciszka hr. Łubińskiego, kapita na 1ej kompanii tegóż półku, w bitwie pod Hanau upadłszy z konia, zabitego pod nim, od pękniętego granatu ciężkiej uległ niemocy, która nie dozwalała mu dłużej pozostać w służbie wojskowej po roku 1814, i do końca życia czuć mu się dawała. Za odznaczenie się i waleczność odzobiony został krzyżem legii honorowej i cesarsko-francuzkim orderem *de la Renion*, a za służbę owoczesną nabył prawa do medalu pamiątkowego świętej Heleny przez Napoleona IIIgo ustanowionego. Podczas kampanii 1812, 1813 i 1814 roku, przechodząc stopnie brygadiera, podoficera, drugiego i nakoniec pierwszego porucznika, dosłużył się rangi kapitana (³). Opuściwszy ciężki i pełen trudów zawód wojskowy, osiedlił się w ustroniu wiejskiem. Wychowany bogobojnie w domu rodzicielskim, nie rzucił się lekkomyślnie w wir rozrywek światowych za przykładem niedoświadczonych religijnie młodzieży, lecz pragnął mieć stanowisko, z któregoby najlepiej mógł służyć Bogu i bliźniemu. Pamięć na sławnych przodków swoich: Maciejów, Stanisławów, Władysławów Łubińskich, dostojników Kościoła, stanowczy zapewne wywarła wpływ na umysł Tadeusza, iż powziął zamiar poświęcenia się stanowi duchownemu.

Jak pobożny Izrael ku światemu Syonowi, tak Tadeusz zwrócił oczy ku naszemu Wawelowi, i tam, gdzie kości pierwszego męczennika wiary w Polsce spoczywają, gdzie najświętsze i najdroższe sercu naszemu przechowują się wspomnienia, chciał on złożyć śluby swoje Bogu. Udał się więc do Krakowa, i tam odbywszy przygotowawcze Studya do kapłańskiego posłannictwa, otrzymał mniejsze święcenie z rąk czcigodniejszego Jana Woronicza, biskupa krakowskiego i senatora Królestwa Polskiego. Tak z żołnierza cesarskiego stał się żołnierzem Chrystusowym. *Bojowanie jest żywot człowieczy na ziemi*; walczymy wszystkie o prawdę i sprawiedliwość. Pragnąc wiadomości swoje teologiczne uzupełnić, przekonania o prawdach wiecznych ugruntować, ducha swego podnieść i zasiłić u żywego źródła wiary, nadziei i miłości, udał się do Rzymu. Tu w sławnym *Collegium Germanicum*, alumnacie fundowanemu dla młodych lewitów cudzoziemców, poddał się surowej karność duchownej, i choć już nie był pierwszym lat młodości, nie wahał się oddać mozołnym studjom teologicznym w *Collegium Romanum*, gdzie najbłębsi teologowie jezuitcy zajmowali katedry. Napotykalismy tam jeszcze w późniejszym czasie Jezuitów Polaków byłej prowincji połockiej, jako to: Brzozowskich, Czarnowskich, Landesów, Ryków, Kamieńskich, Dmowskich, Obrompalskich, i t. d., którzy nam mile o pobycie X. Tadeusza w Rzymie wspominali. Po latach pięciu ciężkiej pracy i żelaznej wytrwałości tyle postąpił, że się mógł ubiegać o stopnie uczone, i rzeczywiście otrzymał stopień doktora św. Teologii i Kanonów. W Rzymie poświęcony został na kapłana w 1823 r, a Leon XII mianował go swoim prałatem domowym, do której to godności przywiązane fioletowe ubiory biskupie.

Powróciwszy do kraju, otrzymał godność audytora teologa w 1825 roku, przy boku Jana Woronicza, biskupa krakowskiego, i równocześnie objął probostwo w Wiskitkach, majątku dziedzicznym familii Łubińskich. W 1827 roku mianowany kanonikiem katedry krakowskiej, a w 1829 r. referentem w Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, w roku zaś 1831 kierującym czynnościami sekcji duchownej.

Miedzy najpierwszemi obowiązkami powołania kapłańskiego, kładł X. Tadeusz opiekowanie się sierotami, ubogimi i choremi. Gdzie tylko tedy dłużej zamieszkiwał, najulubieńszem jego zajęciem było urządzanie i nadzór szpitali, ochron i przytułków. W latach 1830, 1831 i 1832, kierował naczelnie administracją szpitali wojskowych w Warszawie, i wywiązał się z tego poruczenia zaszczytnie, zasłużywszy sobie i na wdzięczność u rodaków, i na podziękowanie na piśmie władz rządowych. Był najdawniejszym członkiem Rady Głównej Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych, bo od 1832 r. W roku 1832 także powołano go do komitetu wychowania publicznego.

W 1833 roku był członkiem deputacyi Królestwa Polskiego, wyprawionej z Warszawy do Najjaśniejszego Mikołaja Cesarza i Króla do Petersburga.

Za rządów Archidiecezji Warszawskiej ś. p. Stanisława Chormańskiego, Arcybiskupa i Metropolity Warszawskiego, sprawował przez czas niejaki obowiązki oficjaly i dziekana kolegiaty łowieckiej. Krótki tu pobyt swój odznaczył zaraz fundacyą i urządzeniem szpitala, który się dotąd świetnie utrzymuje. Najwięcej przemieszczał w swoich Wiskitkach, gdzie też pozostawił liczne ślady pasterskiej troskliwości swojej o powierzone sobie owieczki. Dbając o ich dobro, duchowne i doczesne, nauczał hudek w kościele, kierował sumieniami w konfessyonale, starał się o oświecenie dzieci w szkole, dla biednych i chorych założył i uporzą-

(¹) Nasze gazety pisały mylnie, jedno, że się urodził w Warszawie, drugie, że w Żelechowie, nie wyrażając w którym, bo jest i na Podlasiu Żelechów.

(²) Sędziwy generał hr. Krasiński z uszanowaniem spotykał X. Tadeusza; jako biskupa, zwykł go był w ręce całować, mówiąc doń pewnego razu: „Byłeś moim podkomendnym i musiałeś mnie słuchać, teraz ja ci oddaję jako zwierzchnikowi duchownemu uszanowanie.“

(³) Czy miał w istocie stopień kapitana, jak było w Gazecie Polskiej, o tém nie wiemy, a i generał Łubiński, nie o tém nie wspomina w udzielonych nam notatkach, a chodzi o prawdę. T. VIII, Lipiec 1871 r.



dkował przytulisko. Nabożeństwa uroczystsze sam lubił odprawiać w swojej parafii, wyjawsz, gdy go celebry pontyfikalne gdzieś powoływały. Zawsze i wszędzie lubił być czynnym i użytecznym dla ludzi. Zaczęte przymioty i zasługi X. Łubieńskiego, zwróciły na siebie uwagę Biskupa Kujawsko-Kaliskiego, X. Walentego Tomaszewskiego, który go przedstawił Rządowi do nominacji na swego suffragana i razem prałata dziekana kapituły wrocławskiej, w miejsce X. Józefa Goldmana, wyniesionego na dostojność Biskupa diecezjalnego sandomierskiego. Stolica Apostolska approbowała ten wybór i udzieliła bullę konsekuracyjną X. Łubieńskiemu, na Biskupa Rodopolitańskiego in partibus infidelium, Suffragana Biskupa Kujawsko-Kaliskiego. Obrzęd poświęcenia odbył się w Petersburgu, a instalacja na dwie razem godności prałata i suffragana we Wrocławiu roku 1844. Z świętym zapamiętaniem oddał się X. Łubieński spełnieniu funkcji biskupiej godności. W rozległej diecezji kujawsko-kaliskiej miał zawsze co do czynienia. Celebrował nabożeństwa na większe uroczystości w katedrze wrocławskiej, kolegiacie kaliskiej, po kościołach prowincjonalnych: rzadko odpust w Częstochowie obył się bez jego obecności lub celebry, obok tego udzielał święcenia kapłańskie młodym lewitom, Sakrament Bierzowania niepoliczonym rzeszom wiernych, konsekrował kościoły, cmentarze, dzwony, kielichy, a gdy tych czynności zabrakło, zasiadł jak inni kapłani w konfessjonale, i słuchał spowiedzi, niespracowany robotnik w winnicy Pańskiej. Naocznym byłem świadkiem tej gorliwości pasterskiej Biskupa Łubieńskiego, kiedy jednego roku przez dni kilka, podczas uroczystości Podniesienia Krzyża świętego, zabawił w mojej parafii raczył, i swoje fatygi dla pożytku duchowego ludu ubogiego nie szczędził. Szczególnie to Opatrzności Boskiej zarządzeniem działo się, że w krótkim przeciągu czasu wszystkie prawie stolice biskupie w naszym Królestwie przez śmierć lub wypadki polityczne swoich pozbawione zostały pasterzy. Dwóch czy trzech pozostałych przy życiu suffraganów, obsługiwać musiało ośm diecezji w czynnościach przywiązanych jedynie do godności biskupiej. Z całą skwapliwością i bezinteresownością, podejmował te posługi X. Łubieński we wszystkich diecezjach Królestwa Polskiego. Wśród tych ciągłych i mozolnych zajęć odbył znowu podróż do Petersburga dla poświęcenia nowo-nominowanych biskupów w Cesarstwie. W roku 1857 ze zlecenia Stolicy Apostolskiej wkładał palliusz na Czcinajgodniejszego Arcybiskupa, Metropolitę Warszawskiego Fijałkowskiego i odbierał od niego zwyczajną, przy objęciu tej dostojności, kanoniczną przysięgę. W tymże roku był spółkonsekratorem Biskupów Kujawsko-Kaliskiego i Podlaskiego. Obok tego wszystkiego starczyło mu jeszcze dościsnąć czasu do poświęcenia się ulubionemu dziełu swemu, wznoszeniu i urządzeniu ochron i szpitali. We Wrocławiu, gdzie miał swą rezydencją jako suffragan i prałat, dziekan kapituły, szpital powiatowy jego staraniu i zabiegom winien był swój wzrost i zakwitnienie. W Ciechocinku, dokąd zwykł się był udawać w miesiącach letnich na kurację wodną, podał myśl założenia ochroni dla biednych, chorych i kalek, wpływem zaś swoim i niezmordowaną czynnością, zebrał między obywatelstwem fundusze na wystawienie szpitala, który od jego patrona nosi dzisiaj nazwę świętego Tadeusza. Za usługi dostał od Najjaśniejszego Pana order św. Anny II-jej klasy z koroną Cesarską.

Tak pracowitym był żywot Biskupa Tadeusza dla chwały Boga i dobra bliźnich, iżby słusznie rzec mógł w końcu z Pawłem świętym: „Potykaniem dobrem potykałem się, zarodem dokonał, wiecie zachował, na ostatku oddał mi jest wieniec sprawiedliwości, który mi odda Pan, sędzia sprawiedliwy w on dzień.”

Pod trudami ciężkiej pielgrzymki ziemskiej, omdlewać nareszcie zaczęły siły biskupa Tadeusza. Co rok przedsiębrał środki jakie ku pokrzepieniu swego zdrowia. W roku zeszłym odbył podróż do południowej Francji i używał wód mineralnych w Vichy. W roku bieżącym do tych samych wód zamierzył wyjechać, i już miał paszport gotowy na drogę, gdy tymczasem podobno się Bogu w inną powołać go podróż, w drogę wieczności. Niechże dzieje się wola Jego, niech będzie błogostawione Imię Boże. Najmilszej było mu znosić cierpienie choroby w sielskim ustroniu w Wiskitkach, wśród kochających go owieczek swęj parafii, którą tak umiował; lecz gdy niemoc coraz większe czyniła postępy, uznał potrzebę przeniesienia się dla kuracji do Warszawy, i tu w pałacu przy ulicy Królewskiej, niegdyś do swęj rodziny należącym, gdzie miał ciągle zamieszkanie i kaplicę na czas swęgo pobytu w stolicy, dnia 4go Maja r. b. pośród zgromadzonej rodziny, zakończył spokojnie światobliwe i bogobojne życie.

Zwłoki ś. p. Biskupa pontyfikalnie przybrane, wystawione były przez dni parę we wspomnianym pałacu Łubieńskich, i licznie przez mieszkańców Warszawy, bez różnicy wyznań nawiedzane; ztąd zaś dnia 6. Maja przez JW. Biskupa Suffragana Warszawskiego Dekerta, w asystencji całego duchowieństwa Warszawskiego, świeckiego i zakonnego, do dworca kolei żelaznej wśród śpiewu żałobnego *Miserere* przeprowadzone i do Wiskitek przewiezione zostały.

Tu znowu szanowne zwłoki X. Biskupa wystawione były w bogatej trumnie, ku uczczeniu ich chrześcijańskiemu cicho i za i modlitwą przez kochanych jego parafian, aż do dnia 11. Maja. W tym zaś dniu przy złożonej na katafalku trumnie, odśpiewano w kościele egzekwie przez 80 przeszło duchownych, na ten smutny obrządek zewsząd zgromadzonych. Od samego rana odprawiali kapłani święte ofiary za spokój duszy ś. p. Biskupa. JW. Henryk hr. Plater, Biskup Suffragan Łowicki, wdzięczny przyjaciel nieboszczyka, celebrował wielką mszę *de requiem*, po której on i czterej kanonicy kapituły wrocławskiej, Klemens Skupieński, Michał Schultz, Onufry Dąbrowski i Józef Stobiecki, odprawili *Cistram doloris*, czyli kondukt rzymski. Kazanie stósowne do obchodu powiedział X. Bóldok Karól, proboszcz z Kozłowa biskupięgo. W końcu przeniesiono zwłoki dostojnego nieboszczyka do rodzinnego grobu Łubieńskich, w kaplicy na cmentarzu urzędowego. — Parafia św. Andrzeja przez pamięć, że ś. p. Biskup był członkiem komitetu, ustanowionego do budowy jęj kościoła, znanego pod tytułem św. Karola Boromeusza, i ze staraniem swęjmem przyczynił się do gustownego i prędkiego jęj wykończenia, wyprawiła za niego dnia 27. Maja nabożeństwo żałobne.

Nie wahamy się powiedzieć, że ś. p. Biskup Łubieński był ozdobą naszego duchowieństwa. Zewnętrzny polor, ogłada obyczajów, delikatność, wyrozumiałość, przymioty towarzyskie, które odebrał z wyższem wychowaniem, cechowały jego postępowanie. Wykształcony rozum, obszerne wiadomości w przedmiotach duchownych i świeckich, czyniły jego konserwacją uczącą i przyjemną, którą znowu powaga i godność dodawały uroku. Niezachwiany w wierze ojców swoich, wszelką dla nięj ofiarę ponieść był gotów; wiernym też pozostał do skonu wykonawcą ustaw wszelkich Kościoła katolickiego.

X. Szelewski.

## DIECEZYJA WILEŃSKA.

Dnia 13. Maja nastąpiło otwarcie Szkoły Niedzielnęj w Wilnie, do której przyjmowani będą bezpłatnie, bez podawania próżb, składania dowodów i w ogóle bez żadnych formalności, synowie i uczniowie rzemieślników, jako też synowie biednych mieszkańców miasta bez różnicy wieku i wyznań. Nauki będą wykładane w dniu niedzielnym i świątecznym od godziny 2ej do 5ej po południu.

W Kijowie otworzono świeżo również bezpłatną Szkołę Niedzielną, w której nauki w niedziele i dni świąteczne od godziny 9tej do 11tej z rana wykładane bywają.

P. R. M.

## Missye Polskie.

### Dzieje Missyi

Zgromadzenia Zmartwychwstania P. w Kanadzie podług listów przełożonego tejsze Missyi, do przełożonego Głównego w Rzymie.

28. Oct. 1857. . . . Czytałem w jednym z tutejszych katolickich dzienników szczególną rzecz o zebraniu kościelno-protestanckim w Berlinie, na które zwracam uwagę, bośmy nieraz z Ojcami w Rzymie o tęp mówili. Zdaje się, że tu szatan chce prawdę podać w śmieszność, jak to czynił, podług świadectwa św. Cyrillego, przed narodzeniem Chrystusa Pana: „Sed . . . cum ipse hominem suscepturus foret, expectareturque Deus e Virgine nasciturus, rem eam Diabolus in antecessum caluminae subjecerat, callida arte apud idolorum cultores falsorum deorum generantium, et ex mulieribus genitorum fabulas inveniendi.” (Cateche. 15. 11). Jeden z mówców rozszerzał się nad stósunkiem zakonu ewangelicznego, do ewangelicznego ducha św. Jana Apostoła, którego przedstawił: 1) jako duchowo-orlą przyrodę, 2) jako syna gromu, 3) jako Apostoła miłości. Mówca starał się dowieść, że całkiem na nowo obudzone życie wiary w 19ym wieku, z Janowego się ducha zapaliło, i że zakon ewangeliczny, jako dziecko tego nowo obudzonego życia z wiary, całkiem i na wskroś na duchu Janowym się opiera. Wykazał, że najznakomitsi Teologowie naszych czasów, jako Neander i Schleiermacher, duchem Janowym napelnieni byli; przytoczył dalej twierdzenie filozofa Schellinga, „iż Chrześcijaństwem władało dotychczas dwóch Apostołów, rzymskim Piotr, protestanckim Paweł, ale że kościół przyszłości Janowym będzie”, twierdzenie głębokiego poglądu; i powiedział o zakonie ewangelicznym, „że tenże patrząc w przeszłość, obecność i przyszłość, swój typ w apostolskim kościele poznaje, swoje pierwsze rozwinięcie w nowym życiu wiary poczuwa, a przyszłość w panowaniu ducha Janowego zakłada.”

Proszę kochanego O. P., by o tęp pomyślił. Czego zaś po mniemaniu zjednoczeniu się spodziewać, nikt lepiej nie wie od tego, który się różnobarwnęj mieszaninie sekt w samemże ognisku ich przypatrzył. W poprzednim liście moim byłem powiedział wprawdzie, że w pobliżu mnie gnieźdzą się tylko metodyści i wtóro-chrześcijańcy; alem to mniemał o bezpośrednim sąsiedztwie,



bo w całym moim pasterskim okręgu jest jeszcze wiele sekt innych, jako to: Lutrzy, Kalwiści, Swedenborgianie i t. d., pomiędzy innemi jest tu mała sekta, znana pod imieniem *Amischen*, (prawdopodobnie od francuskiego *ami*), która założycielem swoim mianuje Mennona Simonis, a jest tylko szczepem menonitów. Odróżniają się wszakże od nich tem, że swoje nabożeństwo po domach i stodołach odbywają, i zawsze je *agapem* kończą; podczas gdy tamci mają swoje zборы. Nadto odznaczają się wielu przymiotami. Uważają się wyłącznie za nielicznych wybranych; bo ponieważ wszyscy bogaci są w posiadłości ziemskie, wierzą, że u nich się sprawdziło błogosławieństwo: „Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram.“ Wszyscy się jednakowo stroją, tylko, że żonaci odróżniają się od wolnych; nie pstrego albo wzorzystego ani fałdzistego nie noszą; jedno wszystko jednobarwne i bez żadnej ozdoby, ba nawet bez guzików, wyjawsz, że mężczyźni troje ich przy spodniach mają. Gdy po raz pierwszy spotkał niewiasty *amiskie*, wziąłem je za katolickie mniszki. Przy każdym spotkaniu się mężczyźni podają sobie wzajemnie dłonie, a niewiasty się całują. Wiernie się wspierają, mają owszem rodzaj życia spólnego, nigdy się nie wodzą przed świeckie sądy, surowych są obyczajów; tak iż członek, który się dopuścił jakiejś ciężkiej winy, pijaństwa albo czego podobnego, bywa bez miłosierdzia wyklęty.

Pomiędzy protestantami jest jeszcze pewne stronnictwo Irlandczyków, zwanych *Oranżystami* (od Wilhelma z Oranii), których cała religijność polega na nieprzebręganym nienawiści do katolicyzmu. Corocznie, 12go Lipca, obchodzą swoje święto, na którym nie innego nie słychać okrom przekleństw na Papieża i papistów; następną zwrotkę słychać na każdej ulicy:

Up with the ladder,  
Down with the rope,  
Save King William,  
Und hang the pop;

i z tą Marsylijką w ustach napadają na wszystko co katolickie.

Jako fanatycy i nabywacze zwolenników odznaczają się metodyści. W ich nabożeństwie zdaje się, że doprawdy szatan ma do czynienia. Podczas gdy kaznodzieja grobowym głosem woła bez przerwy: „Bracia nawróćcie się! Bracia nawróćcie się!“ a mężczyźni i niewiasty powtarzają sobie wzajem „bracie nawróć się“, oto jeden grzesznik pada omdlały, (to ich zachwycenie); potem drugi; a wszyscy wrzeszczą: „Duch św. zstąpił na niego“, a niewiasty splatają dłonie nad głowami, i wykrzykują: „Gloria, Gloria!“ i t. d.

Na okręcie pomiędzy Hawrem a Nowym Jorkiem, rozmawiałem z jednym kaznodzieją metodystów. Mówiliśmy o płochości ludzi, którzy nie myślą, że stają na przepaściach, i t. d. Naraz mój minister, jak gdyby spadł z powietrza, zawołał: „Voila, nous n'avons qu'em seul Sauveur“, i to był sygnał napadu. Wiele mówi o miłości Pana Jezusa ku nam, który drogocenną krew swoją za nas przelał; mówił wiele pięknych rzeczy, tak iżby najlepszy Asceci pięknie nie powiedział; jedno, że wszędzie przeświecało ukochane ja: ja byłem w młodości mojej od Ducha św. poręczonym; ja z objawienia Ducha św. prawdę poznałem; ja przez 25letnie zjednoczenie z Duchem św. nabyłem doświadczenia, i t. p. Drugie postrzeżenie, jakie na nim uczyniłem, to, że on nigdy nie pojął chrześcijańskiego posłuszeństwa. Raz wyznawał przedemną szczerze swój strach na morzu; ja mu na to równie szczerze odpowiedziałem, że nie czuję obawy najmniejszej, bo nie płynę z własnej woli, jedno z posłuszeństwa. I ja, odpowiedział, płynę z posłuszeństwa, ale nie względem człowieka, jedno z posłuszeństwa Duchowi św., który serce moje poruszył. Zresztą był to bardzo porażny i skupiony człowiek, ale tem niebezpieczniejszy; bo właśnie skupieniem swoim umysł ku sobie pociągał, a wtenczas kazaniem (bo inna mowa rzadko wychodziła z ust jego) łatwo mógł niejednemu głowę przewrócić. Zdawał mi się dobrym człowiekiem, jedno posiadany wyobrażeniem stałem; „pełnym Ducha św.“ Ogólnie mówiąc sekciarsko, tak wygląda, że najograniczeńszy wieśniak katolicki żałuje zaślepienia tych biednych ludzi, a nie może się nie śmiać z ich głupoty. Nikt z nich nie wie, w co wierzy, bo żaden nie wierzy w coś jasno i wyraźnie oznaczonego. I żąd to zapewne pochodzi, że pierwszy lepszy włóczęga występuje jako kaznodzieja, i jako taki bywa najmowany, mniejsza od jakiej sekty. W Petersburgu, należącym do mojej parafii, przed 14 dniami cała gromada protestancka, która dotychczas przyznawała się do wyznania Augsburskiego, na *róciła* się do kościoła Anglikańskiego, przeto, że im miejscowy nauczyciel wmówił, że 39 artykułów Epi-skopalnych, całkiem się z ich wyznaniem zgadza. *Nawrócenie* ono na tem jedynie polega, że odtąd trzymają angielskiego superintendenta i twierdzą, że teraz to wszystko mają, co katolicy w Św. Agacie. Świeżo też kłóciły się luterskie chłopcy w moim sąsiedztwie, przeto, iż ich proboszcz kłękał podczas modlitwy. Jednym się to zdawało bardzo pięknem, drudzy zaś mówili, że

ponieważ poprzednik jego nie kłękał, i ten kłękać nie powinien. Podobne zajście objawiło się w sąsiednim naszym miasteczku Waterloo. Budowniczy przyzodził krzyżem wieżę luterskiego kościoła, co się nie wszystkim podobało; i przeto nastąpiły poważne rozprawy. Otoż, twierdził jeden, chcący uchodzić za bardzo dowcipnego, (a który od zbytku dowcipu inaczej się podpisać nie umiał, jak znakiem +), że się nie powinno krzyż na wieżach stawiać, boby łatwo kościół za katolicki wzięto. „No, Pietrze“, rzekł drugi, „to i ciebie trzeba mieć za katolika, bo ty samo krzyż tylko piszesz.“ Na tem się dyskusya skończyła, i na ten raz krzyż sprawę wygrał. Inni, jakoby zrozpaczeni, albo stawiają na wieżach swoich półkrzyża tylko, albo coś doń podobnego, co już zarazem i za chorągiewkę służy do wskazywania kierunku wiatrów.

Tak tu stoi z sekciarstwem. Niezbędnym następstwem całego tego zamieszania jest, że mędrsi, (a jednak nie dość mądrzy, by w kościele katolickim prawdę znaleźć), całkiem nie wierzą, i od wszelkiego kościelnego życia się usuwają, pod pozorem, którego jeden chłop protestancki użył: „że dotychczas nie wiadomo, któraby była prawdziwa wiara.“ Albo też uważają religią za rodzaj poważnych przedstawień, a kościół za scenę, do którego uczęszczają jedynie dla ujrzenia albo posłyszenia czego nowego. W naszym kościele niektórzy ponajmowali sobie krzesła nie będący katolikami, i nie myślący nawet o zostaniu niemi. Pytać się ich, dla czego przenoszą kościół katolicki nad inne, odpowiadają: „bo tam przynajmniej co nowego posłyszcie można.“ Niech słuchają ile chcą, mn eć nie zawadzają, może się im zdarzy, jak św. Augustynowi, który słów słuchając i rzecz przyjął.

Muszę jeszcze jeden dziwny wypadek przytoczyć. Przed kilku dniami przyszedł do mnie pewien protestant z Berlina, który jest przekonany, że czyni cuda siłą słowa Bożego; że za pomocą słowa Bożego wielu ludzi wyleczył z jakiejś choroby, którą dotychczas żaden człowiek zgłębić i oddać nie zdołał. Powoływał się przeto na słowa Zbawiciela: „Gdybyście mieli wiarę jako ziarno gorczyczne, i t. d.“ Ale że teraz źli ludzie, czarownice czy opętani, też samą chorobę weń wpędzili, a sam siebie uleczyć nie może. Chorobę tę nazywał on dziwnym ogniem. Słowa, których używał, nie miały całkiem znaczenia, a kończyły się wezwaniem Trójcy przynajświętszej. Inny katolicki proboszcz, do którego się udawał, poradził mu, podczas napadów, które się zwykłe w nocy zdarzały, żegnać się znakiem krzyża św. Wyznawał, że z razu mu to pomogło; ale odtąd spał z żoną, wróciła choroba (palenie w piersiach i pod sercem), i że żadne żegnanie już jej odpędzić nie zdołało. Starałem się jak umiałem najlepiej, wyłożyć temu człowiekowi, że mu z razu szatan pomagał, i że on sam go teraz trapi; przedstawiłem mu warunki do czynienia cudów, i kryteria do odróżnienia prawdziwych od fałszywych cudów; mówiłem mu o nauce katolickiego kościoła, o Sakramentach, o działaniu łaski w nich, i wyciągnąłem ztąd wniosek: „nie znajdziesz pokoju, aż katolikiem nie zostaniesz.“ Na to się był mój pocziwiec całkiem nie przygotował; myślił, że poprostu odmówię nad nim jego słowa, aby go uleczyć. Oddał się, obiecując namyślić się i wrócić. Polecam go modlitwom.

Zabobonność powszechnie tu panuje. Niedawno dała mi jedna katolicka pamphlet pełen przesadnych dziwologów. Miał to być środek zaradczy przeciwko wszelkiego rodzaju przypadkom, który Archaniół Michał z nieba przyniósł. Wiele niewinnych osób za czarownice okrzyczanych bywa.

Gdybym miał więcej czasu, więcejbym pisał, ale obecnie doprawdy mi niepodobna. Od trzech tygodni z kolei nie miałem już chwili wypoczynku, albowiem odwiedziłem trzy stacye misyjne, chrzcząc, spowiadając, kaząc i katechizując. Dodać do tego trzeba odwiedzin chorych, które w skutek odległości, dzień cały nieraz zajmują. Tego tygodnia byłem na niemieckiej kolonii w diecezji, Londyńskiej (dziś na proźbę biskupa, dla nierażenia Anglikanów inaczej nazwanej), gdzie już od półtora roku księdza nie widziano. Obiecałem tym ludziom w Grudniu ciężej kazań misyjnych; konieczność mię do tego przymusza. Wczoraj spotkałem w Hamburgu Irlandkę, która od dwóch lat już nie była widziela kapłana; dośłownie była zachwycona moim widokiem, wyrażała to ciąglem dyganiem i okrzykami radości. Mając Irlandczykę swoją słabą stronę, że się chętnie napijają; ale na kościół i księdza daje każdy chętnie ostatni szeląg, jaki ma w kieszeni. W tym tygodniu dostałem od jednego 8 dolarów, a od siostry jego 3, na Msze św.

W przyszłym liście, da Bóg, napiszę o tutejszej przyrodzie i kulturze. Tysiąc pozdrowień od brata Głowalskiego. Proszę raz jeszcze o obszerny list o wszystkich i o wszystkich; i polecamy się gorąco modlitwom.